

**Proces verbal**  
**întocmit astăzi 06.09.2017 ora 17<sup>00</sup>**  
**cu ocazia întrunirii Consiliului Local Ghimbav în sedință de îndată**

**Prezenți fiind:** Vornicu Sorin, Neagoe Mihai, Hârdea Dragan Vasilica Larisa, Dermengiu Melania, Samson Liviu, Rusea Constantin, Colțea Gabriela, Cușai Daniel, Bîrsan George, Fliundra Ionel, Horgos Vasile, Toader Rausch Adrian, Danciu Dorin.

**Absenți fiind:** Parascan Marius, Fluieras Marian (prezent de la ora 17:30)

**Sedința este prezidată de** dl Fliundra Ionel.

**Din partea primăriei participă:** Secretar Szinatovici Dan, cons juridic d-na Antonescu Alina.

Se propune următoarea **ordine de zi:**

1. Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta ce va conduce lucrarile Consiliului Local al Orasului Ghimbav in luna septembrie – octombrie – noiembrie 2017.
2. Analizare plangere prealabila cu privire la HCL nr. 88/2017,
3. Proiect de hotarare privind aprobarea ofertei de vanzare formulata de catre dl Albert Stefan.

La sedinta participa dl lider sindicat Gabor Fanica, Contabil sef Geogean Alina, lider sindicat Apostu Loredana, dl Albert Stefan, Consilier judetean Spinean Ionel, presedinte PER Namaescu Catalin.

Dl Neagoe propune inversarea punctului 2 cu 3.

Se supune la vot si cu 13 voturi pentru se aproba.

**Se trece la punctul 1.**

Cu 13 voturi pentru si niciunul impotriva se aproba HCL nr. 107/2017.

**Se trece la punctul 2 fost punctul 3.**

Dl Birsan propune efectuarea unei contraexpertize.

Dl Samson intreaba pe dl Albert daca mai poate astepta.

Dl Albert spune ca daca se accepta oferta bine dar nu mai este de acord cu prelungirea termenului si in caz contrar retrage oferta.

Dl Samson arata ca nu trebuie tergiversata deoarece se doreste a se asigura mai mult teren pentru tineri.

Dl Secretar este intrebat daca este legal si raspunde ca sunt respectate prevederile legale si ca se poate comanda contraexpertiza. La ora 17.30 participa la sedinta si dl Fluieras.

Dl Horgos considera ca trebuie cumparat terenul acum.

D-na Coltea anunta ca dansa a instrainat teren cu un pret mai mare in zona.

Dl Fliundra il roaga pe vanzator sa mai astepte pana la intocmirea unei contraexpertize pentru a se pune la adapost de viitoare acuzatii.

D-na Antonescu solicita un punct de vedere al contabilei.

Se supune la vot proiectul si cu 5 voturi pentru, 4 abtineri si 5 impotriva se respinge.

**Se trece la punctul 3, respectiv plangerea prealabila.**

Dl secretar da citire unor adrese primite ca urmare a solicitarii dupa cum urmeaza:

Adresa Curtii de Conturi a Romaniei cu 2639/01.09.2017, adresa ANAF nr. BVR TRZ 3287/31.08.2017 precum si adresa ANAF nr. DVR TRZ 3367/06.09.2017 (ca urmare a solicitarii unui numar de 9 consilieri).

Dl Fliundra intreaba contabila daca exista incasari in plus la buget si daca contribuabilii si-au platit obligatiile.

D-na Contabil raspunde ca impotriva contribuabililor care nu si-au achitat la timp obligatiile s-au demarat procedurile de executare si referitor la incasarile in plus la buget acestea au fost alocate pentru suplimentarea fondului de salarii si conform acestuia trebuia stabilite salariile incepand cu luna iulie 2017.

Dl Fliundra arata ca a avut discutii cu ANAF si Curtea de Conturi care au recomandat sa se astepte solutia procesului initiat de cativa angajati.

D-na Dragan sustine pozitia d-lui arhitect sef care a comunicat ca la nivelul salariului aprobat doreste sa fie transferat pe un post de executie sau se va intoarce la UAT de unde a venit, unde ar avea un salariu mai mare.

Dl Secretar arata ca, inainte trebuie sa se pronunte asupra plangerii prealabile si daca aceasta va fi respinsa, sau nu primeste raspuns in 30 de zile, atunci se poate formula actiune in contencios pentru anulare HCL nr. 88/2017, momentan fiind formulata doar actiune pentru suspendarea HCL 88/2017.

Dl. Fliundra arata ca nu anuleaza HCL 88/2017 decat o data cu rectificarea bugetului.

Dl Gabor arata ca la ultima sedinta s-a ajuns la concluzia unei grile si ca s-a amanat pentru a se primi un raspuns cert iar daca acesta nu se primeste se va adopta o grila negociata. Arata ca oamenii trebuie sa-si primeasca salariile marite. Considera ca ulterior datei de 30.09.2017 si dupa adoptarea legii de rectificare bugetare se poate intra in consiliu cu o rectificare bugetara prin care sa se aloce suma suplimentara la salarii cu recalcularea acestora. Arata ca trebuie pronuntare asupra plangerii prealabile si in contencios procesul poate dura.

Dl Fliundra arata ca cei 9 consilieri sunt vocea angajatilor si ca in primarie s-a restaurat tacerea. Arata ca oferta a fost sa se majoreze si la cele cateva persoane frustrate, dar cu mentinerea grilei propuse.

D-na Apostu arata ca diferentele intre varianta negociata la ultima sedinta si cea aprobata sunt diferite la functiile cu o salarizare de aprox. 190 lei. Arata ca vorbeste in numele angajatilor si doreste o solutie imediata.

Dl Samson arata ca pozitia referitoare la nemulțumirile unor angajati care s-ar putea rezolva prin indreptarea catre alte domenii a fost initiativa d-lui Fliundra.

Dl Cusai arata ca nu a vazut o grila prezentata de sindicat cu salarii diminuate fata de HCL nr.88/2017.

Dl Gabor arata ca Solutia propusa la sedinta anterioara este singura la momentul actual, care poate rezolva situatia angajatilor sa primeasca salarii marite.

Dl. Spinean contesta liderul de sindicat care solicita diminuarea salariilor.

Considera ca trebuie rezolvate si nemulțumirile celor trei angajati.

Dl Horgos arata ca nu stie de ce se vorbeste de cresteri sau scaderi de salarii deoarece nu s-au luat salarii marite.

Propune anulara HCL nr. 88/2017 ,aprobarea grilei negociate care sa se incadreze in prevederile legale.

Dl Fliundra arata ca s-a tot lucrat la grila prin taierea salariilor la unii angajati si cresterea la cei aserviti.

Dl Samson arata ca s-a prezentat un proces verbal al sindicatului cu viza pentru salarii.

Se propune a se lua o pauza de 15 minute.

Se reia sedinta la ora 19. 15.

Se supune la vot plangerea prealabila si cu 14 voturi se aproba si in consecinta se anuleaza HCL nr.88/2017.

In continuare se poarta discutii pe noua grila de salarizare care se prezinta conform anexelor:

Dl Secretar anunta ca cei care au interese in cauza sa se abtina de la vot.

Dl Fluieras intreaba consiliera juridica daca este legal sa se voteze o noua hotarare fara proiect de hotarare.

D-na Antonescu raspunde ca este legal.

Se supune la vot si cu 10 voturi pentru si 4 abtineri (Fliundra, Horgos, Coltea si Birsan) se aproba HCL nr. 108/2017

Dl Presedinte intreaba daca mai sunt problem la ordinea de zi si nemaifiind declara sedinta inchisa drept pentru care s-a intocmit prezentul proces - verbal spre cele legale.

**Președinte,**  
**Fliundra Ionel**

**Secretar,**  
**Szinatovici Dan**