



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRAȘOV
PRIMĂRIA ORAȘULUI GHIMBAV
Str. Lungă nr. 69, GHIMBAV, cod 507075, Tel/fax: 40-268-
25.80.06 / 25.83.55

www.primaria-ghimbav.ro, E-mail: relatiipublice@primaria-ghimbav.ro

Nr. 152 / 08.01.2020

Primar,

Toma Dorel

RAPORT DE EVALUARE a implementării Legii nr. 544/2001 în anul 2019

Subsemnatul, Petre-Spiru AnaMaria Lorellai, responsabil de aplicarea Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2019, prezintă actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- Foarte bună
- Bună
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2019:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- Suficiente
- Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public

sunt:

- Suficiente
- Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

- Foarte bună
- Bună
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

- Pe pagina de internet
- La sediul instituției
- În presă
- În Monitorul Oficial al României
- În altă modalitate:

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

- Da
- Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?

- a)
- b)
- c)

--	--	--	--	--	--	--	--

7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public

7.1 Costuri			
Costuri totale de funcționare a compartimentului o	Sume încasate de serviciul de copier 0	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/pagina)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere

7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

Da

Nu

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

Raport anual privind transparența decizională

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	168
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	168
b. prin afisare la sediul propriu	168
c. prin mass-media	–
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	–
a. persoane fizice	–
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	–
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	–
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	–
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	–
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Fisa post
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	–
7. Numărul total al recomandărilor primite	4
7.1 Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	1
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	3
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	–
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	3
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	1
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	3
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	–
b. unor autorități publice	–
c. din proprie inițiativă	3
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le	1

10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	7
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicate	168
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	168
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	17
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	–
b. publicare pe site-ul propriu	17
c. mass-media	–
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	80
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	2
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	2
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	2
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a. informații exceptate	–
b. vot secret	–
c. alte motive (care?)	–
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	
a. rezolvate favorabil reclamantului	–
b. rezolvate favorabil instituției	–
c. în curs de soluționare	–
D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	DA
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	DA
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie : satisfăcătoare/bună/foarte bună	FB
2. Evaluați resursele disponibile	B
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	FB
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora : satisfăcătoare/bună/foarte bună	FB
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	–
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	–
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	–

Secretar General,

Szinatovici Dan

Întocmit,

Petre-Spiru AnaMaria Lorellai